

De minister van Vrom
Mevrouw Jacqueline Cramer
DEN HAAG

Collectief warm tapwater

Geachte mevrouw Cramer,

U hebt in uw brief van 4 mei aangegeven dat u serieus de volksgezondheidsaspecten die samenhangen met collectieve warm tapwatersystemen gaat onderzoeken. Wij zijn daar verheugd over. Echter, in uw brief noemt u ook ongewenste effecten als warm tapwater onder de definitie van drinkwater in de concept Drinkwaterwet wordt opgenomen. Graag willen wij daarop reageren.

Leveringsplicht

Het eerste argument dat u noemt is dat de drinkwaterbedrijven dan wettelijk verplicht zijn aan een ieder die daarom vraagt een aanbod te doen tot de levering van warm tapwater. Ook wij zien de onmogelijkheid om warm tapwater overal binnen het distributiegebied op grond van een wettelijke plicht te moeten leveren. In de huidige praktijk wordt collectief warm tapwater alleen geleverd wanneer ter plaatse ook collectieve warmte beschikbaar is. Het is dan onderdeel van een totaal energieconcept dat gericht is op reductie van CO2 uitstoot in een woonwijk. Uitsluitend in die combinatie zou dan ook de wettelijke leveringsplicht op het drinkwaterbedrijf moeten rusten. Uiteraard alleen als de risico's rondom volksgezondheid uitgesloten kunnen worden. In dat geval levert de warmteleverancier de warmte aan het drinkwaterbedrijf en het drinkwaterbedrijf het warme- en koude drinkwater aan de consument. Het zullen dus altijd (deel)projecten zijn van tussen de 150 en 1000 woningen. Per project zal een prijs worden berekend voor de levering van warm tapwater. In bestaande wijken zal het alleen bij grootschalige renovatie mogelijk zijn dergelijke collectieve systemen toe te passen, uiteraard ook dan in de combinatie met collectieve warmte.

Overigens blijkt uit de tussenrapportage van een onderzoek dat TNO voor ons uitvoert, dat een energieconcept bestaande uit collectieve warmte en collectief warm tapwater energetisch beslist niet aantrekkelijker is dan individuele hoog rendementsketels. Daarbij wordt met collectieve oplossingen de toepassing van micro warmtekracht koppelingen, een techniek waar de komende jaren veel van wordt verwacht, belemmerd. Kortom, grootschalig toepassen van collectieve systemen is, uit het oogpunt van CO2 reductie, zeker niet toekomstgericht.

Uitbreiding van de huidige verplichtingen

Het tweede argument dat u noemt is dat de drinkwaterbedrijven verplicht worden de infrastructuur die noodzakelijk is voor de productie en levering van warm tapwater aan te leggen en te beheren. Dit zou een uitbreiding van de huidige verplichtingen van drinkwaterbedrijven betekenen en niet aansluiten bij de huidige praktijk. Daarbij zij opmerkt dat het collectief leveren van warm tapwater, wat ca. 30% van de drinkwatervoorziening aan huishoudens kan betekenen, ook niet aansluit bij de huidige praktijk waarin de verantwoordelijkheid van drinkwatervoorziening is toegewezen aan drinkwaterbedrijven. Het is evident dat de wereld om ons heen verandert en zich ontwikkelingen kunnen voordoen waardoor decennia lang geldende grenzen worden aangetast. Juist dan is het van groot belang uitgangspunten te hanteren die richting geven aan verdere regelgeving. De uitgangspunten met betrekking tot drinkwater zijn tweemaal en verwoord in de toelichting op de concept

16 juli 2007

Oasen N.V.

Nieuwe Gouwe O.Z. 3
Postbus 122
2800 AC Gouda

T 0182 59 33 11
www.oasen.nl

KvK 290.10639
BTW 001998079 B01

Drinkwaterwet: *Winning, productie, distributie en levering van drinkwater in één hand en wel in een publieke hand*. Het is juist de taak van de wetgever ontwikkelingen te toetsen aan deze uitgangspunten en de wet daarop aan te passen. Als dat niet gebeurt dan wordt de bestaande praktijk de basis voor wetgeving.

Wij zijn van oordeel dat met betrekking tot de collectieve levering van warm tapwater een deugdelijk wettelijk kader, waarin de volksgezondheid voorop staat, nodig is. Dit wettelijk kader zou in de nieuwe Drinkwaterwet vastgelegd moeten worden. Als drinkwaterbedrijf menen wij de inconsequentheid die in de concept Drinkwaterwet sluipt, opnieuw onder uw aandacht te moeten brengen. Wij doen een dringend beroep op u in de wet onomstotelijk vast te leggen dat:

De kwaliteit van elke waterdruppel uit de kraan de verantwoordelijkheid is van het drinkwaterbedrijf. Voor de consument is ook mengwater uit de kraan, kraanwater en dus drinkwater.

De consument rekent op bescherming van kwaliteit, gezondheid en prijs.

De verantwoordelijkheid voor de levering van warm tapwater via een collectief systeem behoort bij het drinkwaterbedrijf te liggen en dient ook wettelijk vast gelegd te worden in de Drinkwaterwet. Dat biedt helderheid aan consumenten.

Ik doe een dringend beroep op U de concept Drinkwaterwet op dit punt alsnog te herzien. Bent u bereid uw standpunt te heroverwegen? Dit vanuit het belang van de volksgezondheid en de duidelijkheid naar consumenten.

16 juli 2007

Met vriendelijke groet,

Oasen

Alexander Vos de Wael
algemeen directeur